



IOŚ-PIB

Instytut Ochrony Środowiska
Państwowy Instytut Badawczy

Wytyczne nr 7

Zmiany przydziału uprawnień

Tłumaczenie robocze

WARSZAWA, LUTY 2021

Przedstawiony materiał pomocniczy stanowi robocze tłumaczenie, przygotowane przez pracowników KOBIZE, dokumentu Komisji Europejskiej „[Guidance Document n°7 on the harmonised free allocation methodology for the EU ETS post 2020 Guidance on allocation level changes](#)”, opublikowanego w celu ułatwienia w dostosowaniu się do wymogów rozporządzenia delegowanego Komisji Europejskiej (UE) nr 2019/331 z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie ustanowienia przejściowych zasad dotyczących zharmonizowanego przydziału bezpłatnych uprawnień do emisji w całej Unii na podstawie art. 10a dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady.

W razie jakichkolwiek wątpliwości, do momentu publikacji oficjalnego tłumaczenia, rozstrzygająca jest wersja anglojęzyczna tłumaczonego dokumentu opublikowana pod adresem internetowym

https://ec.europa.eu/clima/sites/clima/files/ets/allowances/docs/gd7_activity_level_changes_en.pdf

Materiał przedstawia poglądy autorów i nie odzwierciedla stanowiska Ministerstwa Środowiska oraz innych organów administracji rządowej.

Niniejszy dokument może być używany, kopiowany i rozpowszechniany, w całości lub w części, wyłącznie w celach niekomercyjnych ze wskazaniem źródła ich pochodzenia.



Działalność KOBiZE jest finansowana ze środków
Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej



KOMISJA EUROPEJSKA
DYREKCJA GENERALNA
DZIAŁANIA W DZIEDZINIE KLIMATU

Dyrekcja B – Europejskie i Międzynarodowe Rynki Uprawnień

Dokument nr 7 z wytycznymi
dotyczącymi zharmonizowanej metodyki przydziału bezpłatnych
uprawnień w systemie EU ETS po 2020 r.

Zmiany przydziału uprawnień

Wersja 5 wydana 17 grudnia 2020

Wytyczne nie stanowią oficjalnego stanowiska Komisji i nie są prawnie wiążące. Niniejsze wytyczne mają jednak na celu wyjaśnienie wymogów ustanowionych w dyrektywie EU ETS i rozporządzeniu FAR i mają zasadnicze znaczenie dla zrozumienia tych prawnie wiążących zasad.

Spis treści

1	Zakres niniejszego poradnika	5
2	Podstawy prawne dotyczące ALC	6
2.1	Artykuły FAR dotyczące ALC	6
2.2	Rozporządzenie wykonawcze Komisji w sprawie ALC.....	6
2.3	Definicje dotyczące ALC.....	6
3	Zmiany poziomu działalności - podejście ogólne.....	9
3.1	Pierwsze dostosowanie przydziału dla podinstalacji.....	9
3.2	Oceny wynikające z dostosowania przydziału dla podinstalacji	10
4	Raportowanie	13
5	Nowe instalacje i nowe podinstalacje	15
6	Inne parametry	16
6.1	Uwzględnianie zasady efektywności energetycznej.....	16
6.2	Uwzględnianie zmian innych parametrów	19
7	Zaprzestanie działalności	21
	Załącznik 1 – Uproszczony schemat blokowy zmian poziomu działalności.....	22
	Załącznik 2 – przykłady	23

1 Zakres niniejszego poradnika

Niniejsze wytyczne stanowią część grupy dokumentów, które mają wspierać państwa członkowskie i ich właściwe organy w konsekwentnym wdrażaniu w całej Unii metodologii przydziału dla czwartego okresu rozliczeniowego EU ETS (po 2020 r.) rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2019/331 z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie ustanowienia przejściowych zasad dotyczących zharmonizowanego przydziału bezpłatnych uprawnień do emisji w całej Unii na podstawie art. 10a dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz. Urz. UE L 59 z 27.02.2019, str. 8)” (FAR)¹ oraz rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2019/1842 z dnia 31 października 2019 r. ustanawiające zasady stosowania dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do dalszych ustaleń dotyczących dostosowań przydziału bezpłatnych uprawnień do emisji ze względu na zmiany w poziomie działalności (Dz. Urz. UE L 282 z 4.11.2019, str. 20) (RALC)². Wytyczne nr 1 dotyczące ogólnych zasad dotyczących metodologii przydziału zawierają przegląd kontekstu legislacyjnego dla grupy dokumentów zawierających wytyczne. Wyjaśnia także, w jaki sposób różne Dokumenty dotyczące wytycznych odnoszą się do siebie, i zawiera słownik terminologii stosowanej w całym Poradniku³.

Obecny poradnik zawiera wytyczne dla właściwych organów dotyczące postępowania w przypadku zmian poziomu działalności w podinstalacji. Zawiera również wskazówki dotyczące nowych instalacji wchodzących do systemu ETS i nowych podinstalacji w istniejących instalacjach, a także zaprzestania działalności. Wszystkie te tematy dotyczą „zmian przydziału uprawnień” (ALC ang. Allocation Level Changes).

Odniesienia do artykułów w tym dokumencie odnoszą się do zmienionej dyrektywy EU ETS i FAR.

¹ FAR jest dostępny: http://data.europa.eu/eli/reg_del/2019/331/oj

² RALC jest dostępny: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/GA/TXT/?uri=CELEX:32019R1842>

³ Wszystkie wytyczne można znaleźć: https://ec.europa.eu/clima/policies/ets/allowances_en#tab-0-1

2 Podstawy prawne dotyczące ALC

2.1 Artykuły FAR dotyczące ALC

Artykuły FAR dotyczące ALC są następujące:

- Definicje:
 - Art. 2 pkt 1 “instalacja dotychczas działająca”;
 - Art. 2 pkt 3 “podinstalacji objęta wskaźnikiem emisyjności opartym na ciepłe”;
 - Art. 2 pkt 6)” podinstalacja objęta wskaźnikiem emisyjności opartym na paliwie”;
 - Art. 2 pkt 12 “rozpoczęcie normalnej działalności”;
 - Art. 2 pkt 15 “okres, na który przydzielane są uprawnienia”;
- Art. 5, 17 i 18 dotyczące nowych instalacji;
- Art. 23 dotyczący zmian w przydziale dla instalacji;
- Art. 26 zaprzestanie działalności instalacji.

Ponadto istotna jest również definicja „grupy” zgodnie z art. 2 ust. 11 dyrektywy 2013/34/UE w sprawie rocznych sprawozdań finansowych, skonsolidowanych sprawozdań i powiązanych raportów.

2.2 Rozporządzenie wykonawcze Komisji w sprawie ALC

Treść tego dokumentu z wytycznymi opiera się głównie na rozporządzeniu wykonawczym Komisji 2019/1842 ustanawiającym zasady stosowania dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do dalszych ustaleń dotyczących dostosowań przydziału bezpłatnych uprawnień do emisji ze względu na zmiany w poziomie działalności (RALC), ponieważ rozporządzenie to koncentruje się w szczególności na ALC. Dlatego całe to rozporządzenie ma znaczenie dla tego tematu.

Artykuły, które zostaną w szczególności wyróżnione, to:

- art. 2 dotyczący definicji (patrz sekcja 2.3 niniejszych wytycznych);
- art. 3 dotyczący wymogów sprawozdawczych (patrz sekcja 4 niniejszych wytycznych);
- art. 4 dotyczący średnich poziomów działalności (patrz sekcja 3 niniejszych wytycznych);
- art. 5 dotyczący dostosowań bezpłatnych przydziałów z tytułu ALC (patrz sekcja 3 niniejszych wytycznych);
- art. 6 dotyczący innych zmian w funkcjonowaniu instalacji (patrz sekcja 6 niniejszych wytycznych).

2.3 Definicje dotyczące ALC

Głównie następujące definicje dotyczą ALC:

- Definicja **średniego poziomu działalności** (AAL) została określona w art. 2 ust. 1 RALC i stanowi, że: *„Średni poziom działalności” oznacza, w odniesieniu do każdej podinstalacji, średnią arytmetyczną powiązanych rocznych poziomów działalności dla dwóch lat kalendarzowych poprzedzających złożenie raportu, o którym mowa w art. 3 ust. 1;*

Oznacza to, że średni poziom działalności w roku Y ($AAL_{SubA,Y}$) dla podinstalacji A definiuje się w następujący sposób, w oparciu o poziomy działalności podinstalacji A w latach Y-1 i Y-2 ($AL_{SubA,Y-1}$ i $AL_{SubA,Y-2}$):

$$AAL_{SubA,Y} = \frac{AL_{SubA,Y-1} + AL_{SubA,Y-2}}{2}$$

- Definicja **instalacji dotychczas działającej** została określona w art. 2 ust. 1 FAR i stanowi, że: „*instalacja dotychczas działająca*” oznacza każdą instalację prowadzącą jedno lub więcej działań wskazanych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE lub prowadzącą po raz pierwszy działalność włączone do unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji (EU ETS) zgodnie z art. 24 powyższej dyrektywy, która uzyskała zezwolenie na emisję gazów cieplarnianych przed lub w dniu:
 - a) 30 czerwca 2019 r. na lata 2021–2025;
 - b) 30 czerwca 2024 r. na lata 2026–2030;

Przeciwie do definicji instalacji dotychczas działającej, instalacja, która po raz pierwszy wykonuje jedną lub więcej czynności wymienionych w załączniku I do dyrektywy i uzyskała zezwolenie na emisję gazów cieplarnianych po 30 czerwca 2019 r. na okres 2021-2025 (i odpowiednio po 30 czerwca 2024 r. na okres 2026- 2030) zostanie uznana za **nową instalację** na odpowiedni okres przydziału w fazie 4.

Należy zauważyć, że w przypadku pozwolenia na emisję gazów cieplarnianych otrzymanego między 1 lipca 2024 r. a 31 grudnia 2025 r. instalacja będzie traktowana jako nowa instalacja w obu okresach przydziału. Nie wpłynie to jednak na proces raportowania, ponieważ ten sam szablon raportu będzie stosowany we wszystkich okresach. W przypadku pozwolenia na emisję gazów cieplarnianych otrzymanego między 1 lipca 2019 r. a 31 grudnia 2020 r.⁴ Instalacja zostanie uznana za nową instalację zarówno w fazie 3, jak i w pierwszym okresie przydziału w fazie 4; w takim przypadku instalacja powinna ubiegać się o bezpłatny przydział w następstwie procesu dla nowych instalacji w fazie 3 na lata 2019 i 2020 oraz w procesie dla nowych instalacji w fazie 4 w 2021 r. (z wnioskiem, który obejmie dane z lat 2019 i / lub 2020, odpowiednio).

Podobną sytuację mamy w przypadku podinstalacji nowej będącej częścią instalacji dotychczas działającej lub nowej podinstalacji w nowej instalacji, dla której spełniony jest jeden z poniższych warunków:

- podinstalacja ma poziom działalności $AL > 0$ po raz pierwszy po 30 czerwca 2019⁵ r. w okresie 2021–2025 (odpowiednio po 30 czerwca 2024 r. w okresie 2026–2030),

LUB

- Podinstalacja wznowi działalność po zaprzestaniu działalności i zostanie uznana za **nową podinstalację** w odpowiednim okresie przydziału w 4 fazie.

Należy jednak zauważyć, że nowe podinstalacje w instalacjach dotychczas działających nie są uważane za nowe instalacje w zmienionej dyrektywie EU ETS (zob. także sekcja 4.2 dokumentu z wytycznymi 2 na temat zasad określania przydziału na poziomie instalacji). Przy obliczaniu ostatecznej rocznej liczby

⁴ W przypadku sytuacji, w których instalacja otrzyma pozwolenie na emisję gazów cieplarnianych między 1 stycznia 2018 r. a 30 czerwca 2019 r., Zob. Sekcja 6.2 dokumentu z wytycznymi 2 na temat zasad przydziału na poziomie instalacji.

⁵ Dla podinstalacji w istniejącej instalacji, które rozpoczęły działalność pomiędzy 1 stycznia 2018 i 30 czerwca 2019, zastosowanie ma FAR art. 15 ust. 7, patrz sekcja 6.2 Dokumentu z wytycznymi nr 2 dotyczącymi wyznaczania przydziałów na poziomie instalacji.

przydzielanych uprawnień ma zastosowanie jednolity międzysektorowy współczynnik korygujący (CSCF) dla instalacji dotychczas działających lub liniowy współczynnik redukcji (LRF) dla instalacji nowych i odbywa się na poziomie instalacji; dlatego nowe podinstalacje, które są częścią nowej instalacji, będą miały zastosowane LRF tak jak cała instalacja, podczas gdy nowe podinstalacje, które są częścią instalacji dotychczas działającej, która nie jest wytwórcą energii elektrycznej, będą miały zastosowane CSCF tak jak cała instalacja.

- Definicja **grupy** w wskazana w art. 2 ust. 6 RALC odnosi się do art. 2 ust. 11 dyrektywy 2013/34/UE, który stanowi, że:
„grupa” oznacza jednostkę dominującą i wszystkie jej jednostki zależne⁶;

- Definicja **rozpoczęcia normalnej działalności** została określona w art. 2 ust. 12 FAR stanowi, że:
„rozpoczęcie normalnej działalności” oznacza pierwszy dzień działalności;
Ponadto, zgodnie z wytycznymi 2 dotyczącymi określania zasad przydziału na poziomie instalacji, pierwszy dzień eksploatacji/ działalności jest definiowany jako pierwszy dzień, gdy poziom działalności jest wyższy niż 0.

- Definicja **instalacji, która zaprzestała działalności** określa art. 26 FAR, stanowi, że:

„Uznaje się, że instalacja zaprzestała działalności, jeżeli zostaje spełniony którykolwiek z następujących warunków:

a) wycofano odpowiednie zezwolenie na emisję gazów cieplarnianych, w tym w przypadku gdy instalacja nie przestrzega już wartości progowych dotyczących działalności wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE; ;

(b) instalacja już nie działa i nie może wznowić działania z przyczyn technicznych.”

Podobnie zasady będą stosowane dla podinstalacji, które zaprzestały działalności, jeżeli podinstalacja nie działa i wznowienie jej działalności jest technicznie niemożliwe. Jeżeli podinstalacja może wznowić działalność, wówczas będą miały zastosowanie zasady dostosowania przydziału uprawnień ALC (patrz przykład nr 13 w załączniku 2).

⁶ Grupa” obejmuje jednostkę dominującą i wszystkie jej jednostki zależne (te jednostki kontrolowane przez jednostkę dominującą). Artykuł 22 dyrektywy 2013/34 / UE zawiera dalsze elementy charakteryzujące relacje między jednostką dominującą a jednostką zależną (np. Jednostka dominująca ma większość praw głosu akcjonariuszy lub członków w jednostce zależnej, jednostka dominująca ma prawo do powoływania lub odwoływania większości członków zarządu, zarządu lub rady nadzorczej jednostki zależnej i jednocześnie jest akcjonariuszem lub członkiem tej jednostki zależnej itp.)

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A32013L0034>

3 Zmiany poziomu działalności - podejście ogólne

W fazie 4 na wielkość bezpłatnego przydziału mogą wpływać zmiany poziomu działalności podinstalacji (w górę lub w dół). Zmiany zostaną określone na podstawie rocznych poziomów działalności (dalsze wskazówki dotyczące raportowania znajdują się w sekcji 4 niniejszego poradnika). Ponadto można wziąć pod uwagę możliwy wpływ środków podjętych na rzecz poprawy efektywności energetycznej, a także wpływ innych parametrów w oparciu o które określa się przydział uprawnień do emisji (zob. sekcja 6 niniejszego poradnika na ten temat). Uproszczony schemat działań dotyczący zmian poziomu działalności można znaleźć w załączniku I.

3.1 Pierwsze dostosowanie przydziału dla podinstalacji

Jeżeli w danym roku Y w przypadku podinstalacji, **której przydział opierał się na HAL w roku Y-1** (jeśli była korekta przydziału, należy zastosować metodę opisaną w sekcji 3.2):

Warunek 1: Średni poziom działalności (AAL_Y) jest o X% wyższy lub niższy niż historyczny poziom działalności (HAL) dla podinstalacji, przy wartości bezwzględnej $X > 15\%$,

$$\frac{abs(AAL_Y - HAL)}{HAL} = abs(X)$$

i

Warunek 2: Wynikająca z tego wstępna roczna zmiana przydziału odpowiada co najmniej różnicy 100 uprawnień przydzielonych bezpłatnie dla podinstalacji w porównaniu z ostatnim wstępnym rocznym przydziałem uprawnień do emisji ustalonym dla tej podinstalacji na rok Y,

to przydział dla tej podinstalacji zostanie dostosowany w roku Y. Nowy przydział w roku Y zostanie obliczony przy użyciu właściwego AAL zamiast HAL (AAL nie ulega zaokrągleniu, ale przydział należy zaokrąglić do najbliższy pełnego uprawnienia do emisji).

W nawiązaniu do warunku 1, w każdym roku, odniesieniem, które należy zastosować do oceny dostosowania przydziału, jest zawsze HAL podinstalacji. HAL jest obliczany podczas gromadzenia danych NIMs dla dotychczas istniejących instalacji, które eksploatowane były co najmniej pełny rok kalendarzowy w okresie odniesienia lub obliczany na podstawie pierwszego pełnego roku kalendarzowego AL dla podinstalacji w instalacjach dotychczas działających lub instalacjach nowych, które nie spełniają tego kryterium.

W nawiązaniu do warunku 2, odniesieniem, które należy zastosować w celu oceny, czy zmiana doprowadzi do zmiany w zakresie co najmniej 100 uprawnień, jest roczna wstępna liczba bezpłatnych uprawnień do emisji dla podinstalacji w roku Y. Zmianę przydziału należy rozumieć jako zmianę wstępnego przydziału (obliczonego zgodnie z art. 16 ust. 2, 5 oraz art. 19-22 FAR, tj. biorąc pod uwagę wszelkie korekty dotyczące wykorzystania ciepła z produkcji kwasu azotowego i/lub spalania gazów

odlotowych nie dla zapewnienia bezpieczeństwa i/lub innych poprawek (np. ciepło z instalacji non-ETS), po zastosowaniu współczynnika ucieczki emisji oraz przed zastosowaniem współczynnika liniowej redukcji lub międzysektorowego współczynnika korekcyjnego).

Zobacz przykłady 1 i 2 w załączniku 2, które ilustrują to podejście.

3.2 Szacowanie kolejnego dostosowania przydziału dla podinstalacji

Jeżeli w danym roku Y zidentyfikowano zmianę poziomu działalności, która doprowadziła do dostosowania przydziału w roku Y dla podinstalacji (na podstawie wartości X w sekcji 3.1), wówczas przy dalszej zmianie poziomu działalności dalsze dostosowanie przydziału na podstawie AAL w roku Y + 1 i/lub kolejnych latach dla tej podinstalacji zostaną ocenione w następujący sposób.

AAL roku Y + 1 i/lub kolejnych lat zostanie porównany z HAL:

$$\frac{abs(AAL_{Y+1} - HAL)}{HAL} = abs(Z)$$

Oznacza to, że nawet jeśli przydział został dostosowany, odniesieniem, które należy zastosować w kolejnych latach do oceny, czy dostosowanie jest nadal konieczne, nie będzie poprzedni AAL, ale pozostanie HAL. W powyższym przykładzie w roku Y + 1 AAL dla roku Y + 1 zostanie porównany z HAL.

Zgodnie z art. 5 RALC korekta przydziału nastąpi tylko wtedy, gdy wartość abs (Z) „przekroczy najbliższy przedział 5%, powyżej zmiany 15%, co spowodowało wcześniejsze dostosowanie przydziału bezpłatnych uprawnień dla tej instalacji”.

Abs (Z) należy zatem porównać z abs (X), gdzie X oznacza odchylenie AAL od HAL poprzedniego dostosowania przydziału, obliczonej w poprzednim roku Y (patrz sekcja 3.1). Jeśli abs(Z) nadal przekracza próg 15%, a ponadto znajduje się w innym przedziale amplitudy 5% niż abs (X), wówczas nastąpi dostosowanie przydziału. Przedziały 5%, które należy uwzględnić powyżej początkowego progu 15%, oznaczają, że progi, zarówno dla korekt w górę, jak i w dół wynoszą 15%, 20%, 25%, 30%, 35% itd. Innymi słowy, jeśli wartość abs (X) wynosił 17%, wówczas dostosowanie nastąpi tylko wtedy, gdy wartość abs(Z) jest wyższa niż 20%; gdyby wartość abs(Z) wynosiła 19%, byłaby w tym samym przedziale 5% (tj. w tym przypadku 15-20%) co abs (X), a zatem nie nastąpiłoby żadne nowe dostosowanie.

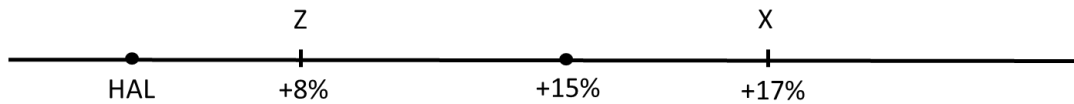
Kilka ilustrujących to przykładów podano poniżej.

Przykłady dotyczący dostosowania przydziału w roku Y + 1 (rok Y + 1 poniżej oznacza odpowiednio rok Y + 1 i/lub kolejne lata)

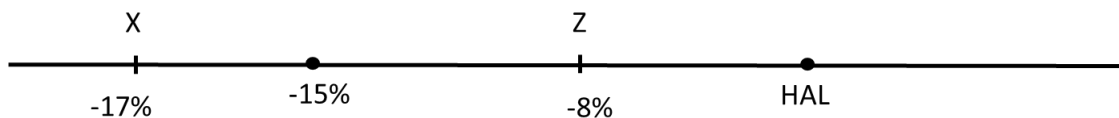
- **Przypadek 1: $abs(Z) < 15\%$**

Przykłady sytuacji w przypadku 1:

- $X=+17\%$ i $Z=+8\%$



- $X=-17\%$ i $Z=-8\%$

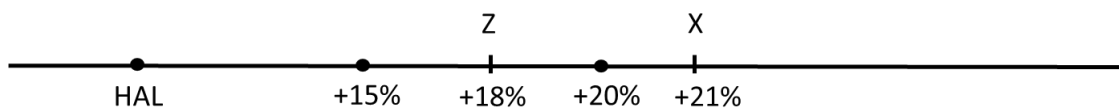


W takim przypadku wartość bezwzględna AAL w Y+1 (dla Z) nie przekracza HAL o co najmniej 15%. Przydział w roku Y + 1 jest określony na podstawie HAL.

- **Przypadek 2: $15\% < abs(Z) < \text{najbliższy próg poniżej } abs(X)$**

Przykłady sytuacji w przypadku 2:

- $X=+21\%$ i $Z=+18\%$



- $X=-21\%$ i $Z=-18\%$



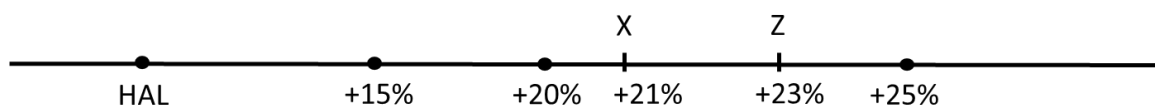
W takim przypadku przydział dla podinstalacji zostanie ponownie dostosowany, jeśli wynikająca z tego zmiana doprowadzi do zmiany przydziału o co najmniej 100 uprawnień (w porównaniu z rocznym wstępnym przydziałem podinstalacji w roku Y). Dostosowanie nastąpi w roku Y + 1, a nowy przydział zostanie obliczony przy użyciu wartości bezwzględnych AAL zamiast HAL.

W pierwszym przykładzie wynikowy przydział powinien być wyższy niż w roku Y-1, ale niższy niż w roku Y. W drugim przykładzie wynikowy przydział powinien być niższy niż w roku Y-1, ale wyższy niż w roku Y.

• **Przypadek 3⁷: najbliższy próg poniżej $abs(X) < abs(Z) < \text{najbliŹszy próg powyŹej } abs(X)$**

Przykłady sytuacji w przypadku 3:

- $X=+21\%$ and $Z=+23\%$



- $X=-21\%$ and $Z=-23\%$

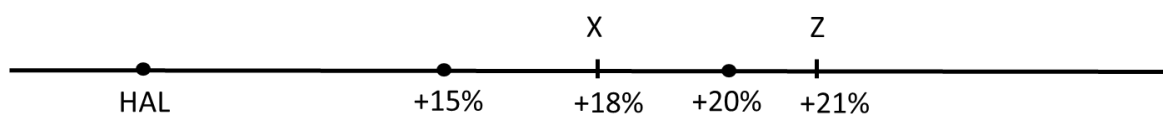


W takim przypadku zmiana w roku $Y + 1$ nie jest uważana za wystarczająco istotną w porównaniu ze zmianą w roku Y , a zatem przydział w roku $Y + 1$ pozostanie taki sam jak przydział w roku Y .

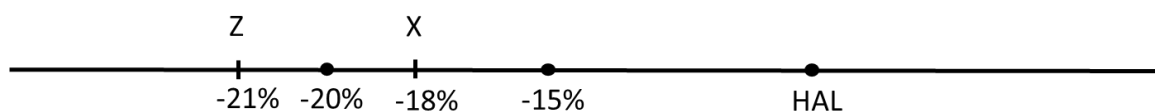
• **Przypadek 4: $abs(Z) > \text{najbliŹszy próg powyŹej } abs(X)$**

Przykłady sytuacji w przypadku 4:

- $X=+18\%$ and $Z=+21\%$



- $X=-18\%$ and $Z=-21\%$



W takim przypadku przydział podinstalacji zostanie ponownie dostosowany, jeśli wynikająca z tego zmiana doprowadzi do zmiany przydziału o co najmniej 100 uprawnień (w porównaniu z rocznym wstępnym przydziałem podinstalacji w roku Y). Dostosowanie nastąpi w roku $Y + 1$, a nowy przydział zostanie obliczony przy uŹyciu właściwego AAL zamiast HAL.

W przypadku zwiększenia przydziału, przydział powinien być wyższy niż w roku Y . W przypadku zmniejszenia przydziału, przydział powinien być niższy niż w roku Y .

Zobacz przykład 3 w załączniku 2, który ilustruje to podejście.

⁷ Należy zauwaŹyć, Źe są to przykłady moŹliwych oczekiwanych sytuacji, których celem jest zilustrowanie i pomoc w zrozumieniu ogólnego podejścia. Sprawy niekoniecznie obejmują jednak wszystkie sytuacje. W szczególności sytuacje, w których nast spadek o ponad 15% w ciągu jednego roku i wzrost o mniej więcej taką samą kwot w następnym roku, doprowadz do korekty. Taka sytuacja nie jest objęta przypadkiem 3.

4 Raportowanie

Zgodnie z art. 4 i 5 FAR oraz art. 3 ust. 1 RALC, począwszy od 2021 r., wszystkie instalacje, którym przydzielono bezpłatne uprawnienia do emisji w okresie 2021–2025 lub 2026–2030, mają coroczny obowiązek zgłaszania raportu dotyczącego poziomu działalności (aktywności) (AL) podinstalacji w poprzednim roku kalendarzowym; raport obejmuje te podinstalacje, które były częścią ostatniego raportu (raportu dotyczącego danych podstawowych (art. 4 FAR), raportu o poziomie działalności (art. 3 ust. 1 RALC) lub raportu dotyczącego danych o nowej instalacji, w zależności od przypadku), w tym wszelkie nowe podinstalacje, z wyłączeniem podinstalacji, które zaprzestały działalności, i których zaprzestano zgłaszać już w poprzednim roku (nie należy zgłaszać żadnych danych dla podinstalacji, dla której zgłoszono zaprzestanie działalności). Wyjątkiem od tej reguły jest pierwszy raport w 2021 r., w którym należy podać dane z **dwóch** poprzednich lat (2019 i 2020)⁸⁹.

Minimalna ilość informacji i danych, które należy zgłosić, to:

- Dane na temat poziomu działalności każdej podinstalacji;
- Dane wymienione w sekcjach 1, z wyjątkiem 1.3 (c) i 2.3 do 2.7 załącznika IV FAR;
- Informacje dotyczące struktury grupy, do której należy instalacja, jeżeli taka istnieje;
- Informacja, czy jakaś podinstalacja zaprzestała działalności;
- Państwo członkowskie może wymagać dodatkowych danych i informacji niż te określone w załączniku IV do FAR lub określone w jego ust. 1.

Dane należy zgłaszać w **raporcie AL**, a Komisja udostępni szablon do tego celu (właściwym organom (CA), właściwy organ państwa członkowskiego może zdecydować o udostępnieniu innego szablonu lub formatu dla raportu AL, pod warunkiem, że spełnia minimalne wymagania dotyczące zgłaszanych danych i parametrów). Raport AL należy przedłożyć właściwemu organowi wraz ze sprawozdaniem z weryfikacji do dnia 31 marca każdego roku, chyba że państwo członkowskie określiło wcześniejszy termin. Instalacje dotychczas istniejące, które działały krócej niż pełny rok kalendarzowy w okresie odniesienia, zgłaszają swoje dane w taki sam sposób, jak inne instalacje dotychczas działające, za pośrednictwem raportu AL, a dane, które podadzą w pierwszym raporcie, zostaną wykorzystane do ustalenia ich historycznego poziomu działalności (HAL).

Aby ułatwić proces dostosowania przydziału uprawnień do emisji, państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o:

- Wymaganiu przedłożenia wstępnego raportu AL wraz ze wszystkimi dostępnymi danymi w terminie ustalonym przez państwo członkowskie (w przypadku takiego wstępnego raportu AL, którym może być raport, który nie został jeszcze zweryfikowany, wersja ostateczna, która została zweryfikowana również będą wymagane w uzgodnionym terminie);
- Zawieszeniu wydawania bezpłatnych uprawnień do emisji, dopóki właściwy organ nie stwierdzi, że nie ma wymogu dostosowania przydziału dla tej instalacji lub Komisja nie podejmie decyzji zgodnie z art. 23 ust. 4 rozporządzenia delegowanego (UE) 2019/331 zmieniając przydział dla tej instalacji;

⁸ Oś czasu raportowania w przypadku nowych instalacji i nowych podinstalacji - zob. Sekcja 5.

⁹ Tylko instalacje, które wejdą do systemu w drugim podokresie, mogą znajdować się w sytuacji podobnego przekazywania danych z dwóch lat 2024 i 2025 w swoim pierwszym raporcie AL.

- Odbiorze wszelkich przyznaných nadwyżek uprawnień do emisji.

W przypadku jakichkolwiek problemów w procesie weryfikacji (np. brak weryfikacji raportu końcowego, niezgodność) właściwy organ może dokonać ostrożnego oszacowania poziomów działalności AL podinstalacji w ocenie ewentualnych zmian poziomu działalności AL. Zachowawczy szacunek należy rozumieć zgodnie z sekcją 5.6.3 Wytycznych 5 dotyczących monitorowania i raportowania w związku z regułami bezpłatnego przydziału uprawnień do emisji. Jak wskazano w tych wytycznych: „zachowawczy” oznacza, że zdefiniowano zestaw założeń, aby zapewnić, że nie wystąpi zaniżone oszacowanie przypisanych emisji do podinstalacji lub przeszacowanie poziomu jej działalności.

5 Nowe instalacje i nowe podinstalacje

Zgodnie z art. 4 i 5 FAR oraz art. 3 ust. 1 akapit drugi RALC, począwszy od 2021 r., nowe instalacje w okresie, na który przydzielane są uprawnienia w fazie 4 mogą ubiegać się o bezpłatny przydział uprawnienia do emisji. W ramach wniosku będą musieli złożyć raport danych o nowej instalacji w roku następującym po pierwszym pełnym roku kalendarzowym działalności. Raport ten, zdefiniowany w art. 5 ust. 2 FAR i przywołany w art. 6 RALC, będzie taki sam jak szablon raportu AL, który zostanie udostępniony przez Komisję, jak wskazano w poprzedniej sekcji. Oznacza to, że jeśli instalacja zacznie działać po 1 stycznia roku Y, będzie zobowiązana do złożenia pierwszego raportu AL na początku Y + 2. Pierwszy raport powinien zawierać dane dla obu lat Y i Y + 1. Prowadzący instalację może również zdecydować się na przekazanie danych dotyczących roku Y już w Y + 1, a w Y + 2 przedłożyć tylko dane dotyczące działalności w Y + 1; w takim przypadku prowadzący instalację będzie miał możliwość otrzymania bezpłatnego przydziału dotyczącego roku Y już w roku Y + 1.

Podobnie, prowadzący instalację może uwzględnić nową podinstalację, która rozpoczęła eksploatację po 1 stycznia roku Y, w swoim raporcie AL za rok po pierwszym pełnym roku kalendarzowym eksploatacji tej nowej podinstalacji (tj. na początku roku Y + 2). Może również obejmować nową podinstalację po raz pierwszy w kolejnym roku. Raport powinien zawierać dane dotyczące zarówno lat Y, jak i Y + 1. Operator może również zdecydować o umieszczeniu nowej podinstalacji w raporcie AL po roku rozpoczęcia eksploatacji tej nowej podinstalacji; w takim przypadku prowadzący instalację będzie miał możliwość otrzymania bezpłatnego przydziału dotyczącego tej nowej podinstalacji w roku Y już w roku Y + 1.

Historyczny poziom działalności nowej podinstalacji i podinstalacji w nowej instalacji rozpoczynającej eksploatację oparty jest na poziomie działalności AL dla pierwszego pełnego roku kalendarzowego eksploatacji odpowiedniej podinstalacji.

Ogólne zasady dotyczące zmian poziomu działalności (zob. sekcja 3) zaczną obowiązywać w odniesieniu do tych podinstalacji dopiero po pierwszych trzech latach kalendarzowych eksploatacji. Innymi słowy, dla takiej podinstalacji, która rozpoczęła działalność w roku Y (po 1 stycznia), przydział zostanie obliczony w następujący sposób:

- Przydział na rok Y: na podstawie AL w roku Y;
- Przydział na rok Y+1: na podstawie AL w roku Y + 1 (ten AL określa również HAL podinstalacji);
- Przydział na rok Y+2: na podstawie HAL;
- Alokacja na rok Y+3 i kolejne lata: obliczona na podstawie zasad dotyczących zmian poziomu działalności, jeśli dotyczy (zasady opisane w sekcji 3).

Zobacz przykład 4 w załączniku 2, który ilustruje to podejście.

6 Inne parametry

Na przydział mogą mieć wpływ inne parametry niż zmiany poziomu działalności. Wśród nich są:

- Poprawa efektywności energetycznej (patrz sekcja 6.1);
- Zmiany innych parametrów (patrz punkt 6.2), w tym:
 - zmiany ilości gazów odlotowych spalanych z przyczyn innych niż dla zapewnienia bezpieczeństwa;
 - zmiany ilości ciepła importowanego z spoza ETS (lub z instalacji produkującej kwas azotowy) do wykorzystania na produkcję produktów objętych wskaźnikiem emisyjności dla produktu;
 - Zmiany współczynnika wymienialności energii elektrycznej i paliw;
 - Zmiany związane z podinstalacjami do krakowania parowego i produktami VCM.

6.1 Uwzględnianie zasady efektywności energetycznej

Jeżeli aspekty efektywności energetycznej mają wpływ na poziom działalności AL podinstalacji, można to wziąć pod uwagę przy obliczaniu liczby bezpłatnych uprawnień do emisji dla podinstalacji na podstawie wskaźnika emisyjności opartego na cieple lub paliwie, jeżeli kryteria wyjaśnione poniżej są spełnione.

- **Obliczanie efektywności**

Aby ocenić wpływ efektywności energetycznej, następujące parametry zostaną ocenione poprzez porównanie ich wartości z wartościami z danych w raporcie dotyczącym danych podstawowych lub w raporcie o nowej instalacji (innymi słowy wartości obliczone w jak w przypadku HAL), ze średnią ich wartością z poprzednich dwóch lat:

- W przypadku podinstalacji objętej wskaźnikiem emisyjności opartym na cieple:

$$\text{Efektywność wykorzystania ciepła} = \frac{\text{Ilość ciepła zużytego do produkcji produktu}}{\text{Ilość wytworzonego produktu}}$$

- W przypadku podinstalacji objętej wskaźnikiem emisyjności opartym na paliwie:

$$\text{Efektywność wykorzystania paliwa} = \frac{\text{Ilość paliwa zużytego do produkcji produktu}}{\text{Ilość wytworzonego produktu}}$$

Średnie efektywności będą wartościami uśrednionymi w poprzednich dwóch latach, np .

$$\text{Średnia efektywność wyk. ciepła} = \frac{\text{Efektywność wyk. ciepła}_{Y-1} + \text{Efektywność wyk. ciepła}_{Y-2}}{2}$$

$$\text{Średnia efektywność wyk. paliwa} = \frac{\text{Efektywność wyk. paliwa}_{Y-1} + \text{Efektywność wyk. paliwa}_{Y-2}}{2}$$

W przypadku efektywności bazowych, wartości z lat odniesienia należy uśrednić z uwzględnieniem lat, które są brane pod uwagę dla HAL.

Efektywności należy obliczać osobno dla każdego roku i dla każdego produktu objętego kodem PRODCOM, wytwarzanego z wykorzystaniem ciepła lub paliwa z odpowiednich podinstalacji. W stosunku do produktów z podobnymi PRODCOMami, których poziom działalności wykorzystany do określenia HAL jest mniejszy niż 5%, można zastosować obliczenia łącznie z głównym produktem. Aby ocenić wpływ efektywności energetycznej należy połączyć stosowane metody zgodne z zatwierdzonym PMM. Innymi słowy, podejście powinno być spójne z obliczeniami na poziomie produkcji, jeżeli takie obliczenia zostały uwzględnione w PMM; jeżeli takie obliczenia nie zostały uwzględnione w PMM, prowadzący instalację powinien zaktualizować PMM zgodnie z metodologią zastosowaną w obliczeniach, a aktualizacja powinna zostać zatwierdzona przez właściwy organ.

W przypadku kilku wyprodukowanych produktów dowód wzrostu efektywności energetycznej o ponad 15% powinien odnosić się do całej podinstalacji, a zatem do wszystkich produktów w podinstalacji, wytwarzanych w ramach instalacji ETS. Ta zasada dotycząca efektywności energetycznej nie może mieć zastosowania do zmiany produkowanego asortymentu poza instalacją (np. ciepło eksportowane do instalacji nieobjętej ETS). Nie oznacza to jednak, że efektywność energetyczna musi ulec poprawie dla wszystkich wytwarzanych produktów, ale że 15% musi być osiągnięte dla całej podinstalacji, niezależnie od tego, który z wytworzonych produktów zwiększył ich efektywność energetyczną.

W przypadku wytwarzania kilku produktów efektywność odnosi się proporcjonalnie do ciepła/paliwa zużywanego przy wytwarzaniu każdego produktu, tj. jest obliczana w następujący sposób (przy takim samym podejściu w przypadku więcej niż dwóch produktów):

Ważona Efektywność

$$= \text{Efektywność}_{prod1} \cdot \frac{\text{Ciepło/paliwo wykorzystane do produkcji}_{prod1}}{\text{Suma ciepła/paliwa przypisanego obu produktom}} + \text{Efektywność}_{prod2} \cdot \frac{\text{Ciepło/paliwo wykorzystane do produkcji}_{prod2}}{\text{Suma ciepła/paliwa przypisanego obu produktom}}$$

Średnia ważona efektywność jest określana jak średnia tej wartości z poprzednich dwóch lat.

Należy zauważyć, że zasadę efektywności energetycznej można stosować tylko w przypadku ciepła lub paliwa zużytego do produkcji określonego produktu. Dlatego jeśli do produktu nie można przypisać kodu PRODCOM, reguła ta nie może mieć zastosowania¹⁰. W szczególności ta zasada nie będzie miała zastosowania do ciepła przeznaczanego do sieci ciepłowniczej albo ogrzewania pomieszczeń, z wyjątkiem ogrzewania biur lub stołówek, jak opisano na stronie 19, sekcja 3.2 Wytycznych 2 dotyczących określania przydziału na poziomie instalacji (w tym przypadku ciepło to ma zostać przypisane do podinstalacji produktowej (PRODCOM) najbardziej odpowiedniego procesu produkcyjnego w instalacji, zgodnie z definicją jego statusu narażenia na ucieczkę emisji).

Ponadto w przypadku niektórych produktów powszechną praktyką jest stosowanie referencyjnej czystości lub znormalizowanych wartości produkcyjnych zgodnie z czystością referencyjną. W takim

¹⁰ Oczekuje się, że jedynie ciepło zawarte w podinstalacji ciepłowniczej nie będzie powiązane z kodem PRODCOM.

przypadku wartości te należy również wykorzystać jako odniesienia do obliczenia efektywności energetycznej.

- **Zastosowanie zasady efektywności energetycznej w przypadku spadku/ zmniejszenia AL**

Jeżeli AL podinstalacji na ciepło lub paliwo spadł/zmniejszył się o więcej niż 15%, ale prowadzący instalację może wykazać, w oparciu o efektywność cieplną lub paliwową, że jest to spowodowane wzrostem efektywności energetycznej o ponad 15%, wówczas spadek/zmniejszenie AL nie doprowadzi do zmniejszenia przydziału uprawnień do emisji dla tej podinstalacji. Spadek o 15% musi zostać zaspokojony wyłącznie poprzez zastosowanie poprawy efektywności energetycznej, tj. jeżeli całkowity spadek poziomu działalności AL wyniesie 17% i jest spowodowany tylko częściowo, mniej niż 15%, poprawą efektywności energetycznej (np. 10% z powodu poprawy efektywności energetycznej a 7% ze względu na spadek/zmniejszenie poziomu działalności AL), wówczas zasada ta nie będzie miała zastosowania, a przydział dla podinstalacji zostanie odpowiednio zmniejszony.

Zmiana efektywności energetycznej bez wpływu na poziom działalności AL nie doprowadzi do żadnej zmiany w przydziale, tj. jeśli poziom działalności AL spadnie o mniej niż 15%, nie można rozważyć dostosowania, niezależnie od wdrożonych środków poprawy efektywności energetycznej.

Innymi słowy, jeżeli w roku Y ocena średniego poziomu działalności AAL podinstalacji cieplnej (lub podinstalacji paliwowej) doprowadziłaby do zmniejszenia przydziału (w oparciu o ogólne podejście opisane w sekcji 3), ale prowadzący instalację może udowodnić że średnia efektywność wykorzystania ciepła (lub wykorzystania paliwa) obliczona na podstawie lat Y-1 i Y-2 jest co najmniej o 15% wyższa niż efektywność bazowa (dla lat HAL), wówczas przydział tej podinstalacji nie zostanie zmniejszony w roku Y.

Jeżeli efektywność energetyczna podinstalacji wzrosła, ale wpływ tej zmiany na poziomie działalności tej podinstalacji nie jest co najmniej równy 15%, wówczas nie będzie to miało wpływu na przydział dla podinstalacji.

Aby zastosować zasadę efektywności energetycznej, prowadzący instalację musi wykazać właściwemu organowi, że zmiana poziomu działalności nie wiąże się ze zmianą poziomów produkcji podinstalacji, ale ze wzrostem efektywności energetycznej tej podinstalacji. Jeśli właściwy organ uzna, że zmiana efektywności energetycznej nie uzasadnia zmiany poziomu działalności, konieczne będzie dostosowanie przydziału (np. jeśli wzrost efektywności energetycznej wynosi 16%, ale spadek poziomu działalności jest znacznie wyższy, organ właściwy może uznać, że prowadzący instalację nie wykazał, że zmiana poziomu działalności nie jest spowodowana spadkiem produkcji). Jeżeli właściwy organ uzna, że zmiana poziomu działalności jest uzasadniona zmianą efektywności energetycznej, wówczas przydział nie będzie korygowany.

- **Zastosowanie zasady efektywności energetycznej w przypadku wzrostu AL**

Po obliczeniu AAL, jeżeli na żądanie właściwego organu prowadzący instalację nie jest w stanie wykazać, że wzrost poziomu działalności AL podinstalacji cieplnej lub paliwowej o co najmniej 15% wynika ze zmiany poziomów produkcji podinstalacji i nie wynika ze zmniejszenia efektywności

energetycznej tej podinstalacji, wówczas właściwy organ może odrzucić dostosowanie przydziału uprawnień. Wykazanie to powinno opierać się na porównaniu wartości efektywności bazowej (dla lat HAL ze średnią ich wartości z dwóch lat poprzedzających ocenę).

W takim przypadku przed podjęciem decyzji właściwy organ poprosi prowadzącego instalację o uzasadnienie, dlaczego należy dostosować poziom przydziału.

- ***Pełne stosowanie zasad***

Reguły te mogą mieć zastosowanie wyłącznie w pełni, tzn. nie mogą dotyczyć tylko części zmiany AL. Dlatego po spełnieniu kryterium 15% zasada efektywności energetycznej albo ma zastosowanie, gdy dostarczone dowody stanowią wystarczające uzasadnienie, albo nie ma zastosowania, jeśli dowody są niewystarczające.

- ***Zmiany w kolejnych latach***

Mogą również wystąpić przypadki, w których zasada efektywności energetycznej ma zastosowanie w konkretnym roku, ponieważ prowadzący instalację był w stanie udowodnić, że spadek poziomu działalności AL był związany ze wzrostem efektywności energetycznej powyżej 15%, ale w późniejszych latach efektywność energetyczna nie zwiększa się, podczas gdy poziom działalności AL zmniejsza się jeszcze bardziej; w takim przypadku właściwy organ może uznać, że chociaż zasada została stosowana w pierwszym roku nie będzie już obowiązywać w późniejszych latach, ponieważ wzrost efektywności energetycznej nie uzasadnia spadku poziomu działalności AL. W takich przypadkach właściwy organ może zdecydować o dostosowaniu przydziału (patrz przykład 5b).

Zobacz przykłady 5, 5b, 6 i 7 w załączniku 2, które ilustrują to podejście.

6.2 Uwzględnianie zmian innych parametrów

Przy obliczaniu bezpłatnego przydziału należy wziąć pod uwagę inne parametry niż poziom działalności AL, które w niektórych przypadkach mogą się zmieniać z czasem. W szczególności zmiany następujących parametrów mogą mieć wpływ na przydział:

- Ilość gazów odlotowych spalonych z przyczyn innych niż dla zapewnienia bezpieczeństwa w przypadku podinstalacji objętej wskaźnikiem emisyjności dla produktu, po 2025 r.;
- Ilość ciepła importowanego od podmiotu nieobjętego ETS (lub z instalacji produkującej kwas azotowy) w przypadku podinstalacji objętej wskaźnikiem emisyjności dla produktu;
- Współczynnik zamienności paliwa i energii elektrycznej;
- Ilość dodatkowego wsadu wodoru, etylenu i/lub HVC w przypadku podinstalacji objętej wskaźnikiem emisyjności dla krakingu parowego;
- Współczynnik korygujący związany z wodorem w przypadku podinstalacji objętej wskaźnikiem emisyjności dla VCM.

W podinstalacjach, w których co najmniej jeden z tych parametrów jest istotny, zmianę tych parametrów należy obliczać co roku wraz z AAL, aby ocenić możliwy wpływ na przydział. Oceny należy dokonać w podobny sposób jak w przypadku zmian AL, tj. obliczając w roku Y:

$$\text{Średni parametr}_{SubA,Y} = \frac{\text{Parametr}_{SubA,Y-1} + \text{Parametr}_{SubA,Y-2}}{2}$$

Jeśli średni parametr jest wyższy lub niższy o co najmniej 15% w porównaniu z wartością parametru użytego do obliczenia początkowego przydziału (albo parametru użytego w ostatnim raporcie dotyczącym danych podstawowych, albo raporcie dla nowej instalacji, związanego z pierwszym pełnym rokiem kalendarzowym), a każdy wpływ pod względem zmiany przydziału wstępnego jest co najmniej równy 100 uprawnieniom do emisji w porównaniu ze wstępnym przydziałem w poprzednim roku, wówczas nowy przydział należy obliczyć w roku Y przy użyciu wartości średniego parametru. Podejście w obliczeniach powinno odzwierciedlać podejście opisane w sekcji 3.1.

Zmiany te są niezależne od zmian poziomu działalności AL, które mogą wystąpić w podinstalacji i mogą być dodatkiem do takich zmian. Jeżeli zarówno zmiana działalności AL, jak i zmiana spowodowana jednym z tych parametrów są istotne dla zmian przydziału, każda zmiana musi osiągnąć minimalny próg 100 uprawnień (patrz warunek 2 w sekcji 3.1). Innymi słowy, zmiana poziomu działalności AL musi prowadzić do zmiany o co najmniej 100 uprawnień, które należy uwzględnić przy obliczaniu wstępnej liczby uprawnień do emisji, a zmiana związana z parametrem musi również prowadzić do zmiany o co najmniej 100 uprawnień, które należy uwzględnić przy obliczaniu wstępnej liczby uprawnień do emisji.

Zobacz przykłady 8, 9, 10 i 11 w załączniku 2, które ilustrują to podejście.

7 Zaprzestanie działalności

Jeżeli zgłoszono, że podinstalacja zaprzestała działalności w roku Y, przydział bezpłatnych uprawnień do emisji dla tej podinstalacji wynosi 0 począwszy od roku Y + 1.¹¹

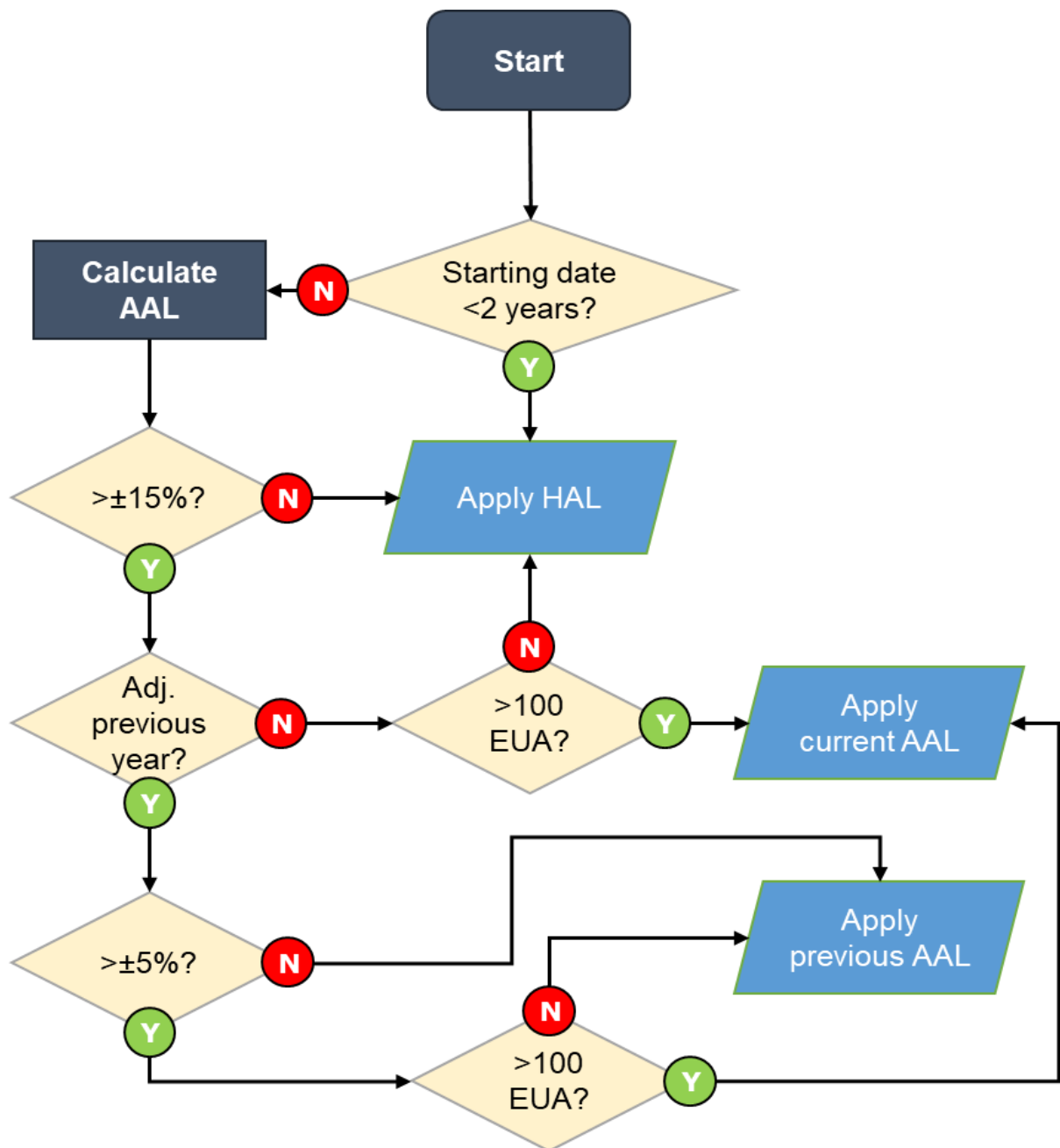
Jeżeli zgłoszono, że instalacja zaprzestała działalności w roku Y, nie zostaną jej wydane uprawnienia do emisji począwszy od roku Y + 1. Jeżeli instalacja zawiesiła działalność (uwaga: nie zgłoszono zaprzestania działalności) i nie jest jasne, czy wznowi działalność, państwo członkowskie może zawiesić wydawanie przydzielonej liczby uprawnień do emisji dla tej instalacji, dopóki sytuacja tej instalacji nie zostanie wyjaśniona¹².

Zobacz przykłady 12 i 13 w załączniku 2, które ilustrują to podejście.

¹¹ Dalsze szczegóły dotyczące zaprzestania działalności podinstalacji znajdują się w GD4 - Weryfikacja raportów z danymi bazowymi FAR oraz danych dotyczących rocznego poziomu działalności i walidacja planów metodologii monitorowania, sekcja 7.1.8

¹² Jeżeli instalacja zawiesiła działalność w roku Y i nadal istnieje możliwość wznowienia jej działalności, przydział może zostać zawieszony w roku Y+1 do czasu wyjaśnienia sytuacji. Jeśli ta instalacja nie uruchomi się ponownie i całkowicie zaprzestanie działalności na późniejszym etapie, jej przydział zostanie dostosowany do 0 od roku Y+1.

Załącznik 1 – Uproszczony schemat blokowy zmian poziomu działalności



Oznacza:

Start – start

N – Nie

Y - Tak

Calculate AAL – Obliczyć średni poziom działalności

Starting date <2 years? – Data rozpoczęcia <2 lat?

Apply HAL – Zastosować historyczny poziom działalności

Adj. previous year? – Skorygowany w poprzednim roku?

Apply current AAL – Zastosować aktualny AAL

Apply previous AAL – Zastosować poprzedni AAL

Załącznik 2 – przykłady

W przykładach wymienionych w tym załączniku wartość HAL jest wskazana w tabelach w komórce na żółtym tle. Wartości na czerwono w tabelach wskazują albo parametry, które osiągnęły próg, a zatem (mogły) wywołać zmianę, i/lub zmianę przydziału w porównaniu z poprzednim przydziałem.

Przykład 1 – Zmiana poziomu działalności

W tym przykładzie zmiana poziomu działalności nie występuje w 2021 r., ponieważ zmiana średniego poziomu działalności AAL jest równa 15%, ale nie przekracza 15%. W 2022 r. zmiana średniego poziomu działalności AAL przekracza 15% (redukcja), a zatem przydział jest odpowiednio korygowany (redukowany). W 2023 r. zmiana średniego poziomu działalności AAL jest ponownie poniżej progu 15%, dlatego przydział jest ponownie równy HAL. Wreszcie w 2025 r. przydział ten zwiększa się w następstwie wzrostu średniego poziomu działalności AAL o ponad 15%.

Example 1 - AL changes								
Year	HAL	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Activity Level	100 000	80 000	90 000	79 000	110 000	110 000	124 000	
Average Activity Level (AAL)				85 000	84 500	94 500	110 000	117 000
(AAL-HAL)/HAL [%]				-15,00%	-15,50%	-5,50%	10,00%	17,00%
Preliminary free allocation (BM=1)				100 000	84 500	100 000	100 000	117 000

Przykład 2 – Minimalny próg

W tym przykładzie próg 15% zmiany średniego poziomu działalności AAL został osiągnięty w 2021 r., ale zmiana ta reprezentuje mniej niż 100 uprawnień (redukcja 77 uprawnień w porównaniu z poprzednim przydziałem), a zatem nie ma to wpływu na przydział. W 2022 r. zmiana przydziału przekracza 100 uprawnień do emisji (zmniejszenie o 140 uprawnień do emisji w porównaniu z przydziałem w 2021 r.), a przydział zostaje zmniejszony zgodnie ze zmniejszeniem średniego poziomu działalności AAL. W 2023 r. zmiana średniego poziomu działalności AAL osiągnęła nowy próg, ale zmiana przydziału jest mniejsza niż 100 uprawnień (zmniejszenie o 60 uprawnień w porównaniu z przydziałem w 2022 r.). W 2024 r. zmiana średniego poziomu działalności AAL spowodowałaby zmianę, ale zmiana przydziału jest mniejsza niż 100 uprawnień. Wreszcie w 2025 r. średni poziom działalności AAL nie przekracza już 15% zmiany w porównaniu do HAL. W związku z tym, ponieważ zmiana alokacji przekracza 100 (165 uprawnień więcej niż w 2024 r.), alokacja jest korygowana z powrotem do poziomu HAL.

Uwaga: minimalny próg stosuje się po zastosowaniu współczynnika narażenia na ucieczkę emisji ale przed zastosowaniem współczynnika redukcji liniowej lub międzysektorowego współczynnika korygującego.

Example 2 - Minimum threshold								
Year	HAL	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Activity Level	500	426	420	300	300	500	550	
Average Activity Level (AAL)				423	360	300	400	525
Change in amount of allowances				-77	-140	-60	40	165
(AAL-HAL)/HAL [%]				-15,40%	-28,00%	-40,00%	-20,00%	5,00%
Free allocation (BM=1, CL=1, CSCF=1)				500	360	360	360	500

Przykład 3 – Kilka zmian w różnych odstępach czasu

W tym przykładzie przydział jest dostosowywany w 2021 r. po wzroście średniego poziomu działalności AAL o ponad 15%. W 2022 r. przydział pozostaje taki sam, jak w 2021 r., ponieważ pomimo dalszego wzrostu średniego poziomu działalności AAL nowy próg 20% nie został osiągnięty (najbliższy przedział powyżej 15%). W 2023 r. zmiana średniego poziomu działalności AAL przekracza 20%, co powoduje dostosowanie przydziału. W 2024 r. przekroczone dodatkowy próg 25%, co pociąga za sobą kolejne dostosowanie przydziału. W 2025 r. zmiana średniego poziomu działalności AAL pozostaje w tym samym 5% przedziale co w 2024 r., stąd przydział pozostaje taki sam jak w 2024.

Example 3 - Changes above ±15% and subsequent changes ±5%								
Year	HAL	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Activity Level	100 000	110 000	122 000	114 000	130 000	124 000	132 000	
Average Activity Level (AAL)				116 000	118 000	122 000	127 000	128 000
(AAL-HAL)/HAL [%]				16,00%	18,00%	22,00%	27,00%	28,00%
Preliminary free allocation (BM=1)				116 000	116 000	122 000	127 000	127 000

Przykład 4 – przydział dla nowej podinstalacji

Ten przykład ilustruje przydział przyznany nowej podinstalacji, która rozpoczęła działalność w 2025 r. (rok Y w sekcji 5; podinstalacja jest uważana za nową podinstalację dla obu okresów przydziału). Przydział podany w latach 2025 i 2026 opiera się na poziomie działalności AL w tych konkretnych latach (przydział w 2025 r. stanowi część pierwszego okresu przydziału). Poziom działalności AL z roku 2026 jest podstawą do określenia HAL podinstalacji, ponieważ jest to poziom działalności AL z pierwszego pełnego roku kalendarzowego eksploatacji tej podinstalacji. Przydział w 2027 r. oparta jest na HAL. Średni poziom działalności AAL będzie obliczany od roku 2028 (Y + 3) tylko w przypadku ewentualnych zmian w przydziale dla tej podinstalacji.

Example 4 - New sub-installation							
Year	2024	2025	2026 (HAL)	2027	2028	2029	2030
Activity Level	N/A	50 000	100 000	120 000	115 000	119 000	
Average Activity Level (AAL)		N/A	N/A	N/A	110 000	117 500	117 000
(AAL-HAL)/HAL [%]		N/A	N/A	N/A	10,00%	17,50%	17,00%
Preliminary free allocation (BM=1)		50 000	100 000	100 000	100 000	117 500	117 500

Przykład 5 – wzrost efektywności energetycznej (dla jednego PRODCOM)

W tym przykładzie opartym na podinstalacji cieplnej, zmiana średniego poziomu działalności AAL wykazuje spadek poniżej progu 15% w 2021 r., ale prowadzący instalację był w stanie wykazać wzrost efektywności energetycznej o ponad 15%; dlatego przydział pozostaje na poziomie HAL. W 2022 r. średni poziom działalności AAL nie wykazuje żadnych zmian w porównaniu z HAL, dlatego też nie analizuje się efektywności energetycznej. W 2023 r. średni poziom działalności AAL wykazuje wzrost o ponad 15%, a prowadzący instalację był w stanie wykazać, że wzrost ten nie jest spowodowany zmniejszeniem wydajności energetycznej o ponad 15% (wydajność energetyczna wzrosła średnio o ponad 14% w poprzednie 2 lata); dlatego przydział opiera się na średnim poziomie działalności AAL z tego roku.

Należy zauważyć, że niższa wartość efektywności oznacza mniej energii potrzebnej na tonę produktu, a zatem wyższą wydajność. Wzrost efektywności energetycznej najlepiej widać w wartości „zmiany efektywności”.

Example 5 - Energy efficiency increase (one PRODCOM)								
Year	HAL	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Activity Level [TJ]	1 000	800	800	1 200	1 200	1 200	1 200	
Production [ton]	20 000	20 000	20 000	28 000	28 000	28 000	28 000	
Efficiency [TJ/ton]	0,050	0,040	0,040	0,043	0,043	0,043	0,043	
Average Activity Level (AAL)				800	1 000	1 200	1 200	1 200
(AAL-HAL)/HAL [%]				-20,00%	0,00%	20,00%	20,00%	20,00%
Average efficiency				0,040	0,041	0,043	0,043	0,043
Efficiency change				20,00%	17,14%	14,29%	14,29%	14,29%
Preliminary free allocation (BM=1)				1 000	1 000	1 200	1 200	1 200

Przykład 5b - wzrost efektywności energetycznej (dla jednego PRODCOM), drugi przypadek

W tym przykładzie opartym na podinstalacji cieplnej średni poziom działalności AAL wykazuje spadek poniżej progu 15% w 2021 r., ale prowadzący instalację był w stanie wykazać wzrost efektywności energetycznej o ponad 15%; dlatego obowiązuje zasada efektywności energetycznej, a przydział pozostaje na poziomie HAL (jak w przykładzie 5). W 2022 r. zarówno średni poziom działalności AAL, jak i efektywność energetyczna pozostają na tym samym poziomie, dlatego stosuje się to samo podejście, co w 2021 r. Jednak w 2023 r. średni poziom działalności AAL wykazuje dalszy spadek, podczas gdy efektywność energetyczna nie wzrosła. W przedstawionym przypadku właściwy organ uznał, że prowadzący instalację nie może już wykazać żadnego związku między dalszym spadkiem produkcji a jakimkolwiek środkami w zakresie efektywności energetycznej, w związku z czym właściwy organ zdecydował, że stosowanie zasady efektywności energetycznej nie jest już uzasadnione; przydział zostaje zatem zmniejszony w tym roku. W związku z dalszym zmniejszeniem średniego poziomu działalności AAL w 2024 r. przydział zostaje ponownie zmniejszony w tym roku, zgodnie z sekcją 3.2.

Należy zauważyć, że niższa wartość efektywności oznacza mniej energii potrzebnej na tonę produktu, a zatem wyższą wydajność. Wzrost efektywności energetycznej najlepiej widać w wartości „zmiany efektywności”.

Example 5b - Energy efficiency increase (one PRODCOM), 2nd case								
Year	HAL	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Activity Level [TJ]	1 000	800	800	800	600	600	600	
Production [ton]	20 000	20 000	20 000	20 000	15 000	15 000	15 000	
Efficiency [TJ/ton]	0,050	0,040	0,040	0,040	0,040	0,040	0,040	
Average Activity Level (AAL)				800	800	700	600	600
(AAL-HAL)/HAL [%]				-20,00%	-20,00%	-30,00%	-40,00%	-40,00%
Average efficiency				0,040	0,040	0,040	0,040	0,040
Efficiency change				20,00%	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%
Preliminary free allocation (BM=1)				1 000	1 000	700	600	600

Przykład 6 - spadek efektywności energetycznej

W tym przykładzie opartym na podinstalacji cieplnej wartość średniego poziomu działalności AAL podinstalacji wzrosła o 20% w 2021 r. w porównaniu z HAL, ale prowadzący instalację nie był w stanie wykazać, że nie było to związane ze spadkiem efektywności (ponieważ efektywność spadła o 20%), zatem przydział pozostał na poziomie HAL pomimo zwiększonego poziomu działalności AL. W 2022 r., ponieważ spadek efektywności był nadal powyżej 15% (na 17,14%), prowadzący instalację nadal nie mógł wykazać, że wzrost poziomu działalności AL nie był związany ze spadkiem efektywności energetycznej. Jednak w 2023 r. wzrost średniego poziomu działalności AAL o ponad 15% był nadal aktualny, a średnia efektywność w poprzednich 2 latach nie osiągnęła progu redukcji 15%; dlatego w 2023 r. przydział został zwiększony do poziomu średniego poziomu działalności w tym roku.

Example 6 - Energy efficiency decrease (one PRODCOM)								
Year	HAL	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Activity Level [TJ]	1 000	1 200	1 200	1 200	1 200	1 200	1 200	1 200
Production [ton]	20 000	20 000	20 000	21 000	22 000	22 000	22 000	22 000
Efficiency [TJ/ton]	0,050	0,060	0,060	0,057	0,055	0,055	0,055	0,055
Average Activity Level (AAL)				1 200	1 200	1 200	1 200	1 200
(AAL-HAL)/HAL [%]				20,00%	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%
Average efficiency				0,060	0,059	0,056	0,055	0,055
Efficiency change				-20,00%	-17,14%	-11,69%	-9,09%	-9,09%
Preliminary free allocation (BM=1)				1 000	1 000	1 200	1 200	1 200

Przykład 7 - wzrost efektywności energetycznej (więcej niż 1 PRODCOM)

W tym przykładzie instalacja ma podinstalację objętą wskaźnikiem emisyjności opartym na ciepłe obejmującą ciepło zużywane do produkcji dwóch różnych produktów, z których każdy ma określoną efektywność cieplną. W 2022 r. średni poziom działalności AAL jest o ponad 15% niższy niż HAL i chociaż ogólna efektywność energetyczna wzrosła, nie osiągnęła progu 15%; dlatego w tym roku przydział jest zmniejszony i oparty na średnim poziomie działalności AAL. W 2023 r. średni poziom działalności AAL jest dalej zmniejszany, a efektywność energetyczna poprawiła się powyżej progu 15% w porównaniu do wartości z okresu HAL; w 2023 r. przydział został zatem przywrócony do poziomu HAL, ponieważ efektywność energetyczna uzasadnia obniżenie poziomu działalności. Podobnie jest w 2024 r., ale w 2025 r. podinstalacja była mniej wydajna pod względem zużycia ciepła, a próg 15% nie jest już przekraczany; przydział w 2025 r. jest zatem oparty na średnim poziomie działalności AAL z tego roku.

Ważoną efektywność oblicza się w następujący sposób:

Ważona Efektywność

$$= \text{Efektywność}_{prod1} \cdot \frac{\text{Ciepło wykorzystane do produkcji}_{prod1}}{\text{Suma ciepła przypisanego obu produktom}} + \text{Efektywność}_{prod2} \cdot \frac{\text{Ciepło wykorzystane do produkcji}_{prod2}}{\text{Suma ciepła przypisanego obu produktom}}$$

Średnia ważona efektywność jest średnią tej wartości z poprzednich dwóch lat.

Należy zauważyć, że niższa wartość efektywności oznacza mniej energii potrzebnej na tonę produktu, a zatem wyższą wydajność. Wzrost efektywności energetycznej najlepiej widać w wartości „zmiany efektywności”.

Example 7 - Energy efficiency increase (more than 1 PRODCOM)								
Year	HAL	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Activity Level [TJ]	1 000	900	850	800	790	820	850	835
Heat attributed to product 1 [TJ]	600	500	450	400	390	420	450	450
Heat attributed to product 2 [TJ]	400	400	400	400	400	400	400	400
Production product 1 [ton]	10 000	8 000	7 000	6 500	8 000	8 000	8 000	8 000
Production product 2 [ton]	10 000	12 000	12 000	12 000	12 000	12 000	12 000	12 000
Efficiency product 1 [TJ/ton]	0,060	0,063	0,064	0,062	0,049	0,053	0,056	0,056
Efficiency product 2 [TJ/ton]	0,040	0,033	0,033	0,033	0,033	0,033	0,033	0,033
Proportional efficiency	0,052	0,050	0,050	0,047	0,041	0,043	0,045	0,045
Average Activity Level (AAL)				875	825	795	805	835
(AAL-HAL)/HAL [%]				-12,50%	-17,50%	-20,50%	-19,50%	-16,50%
Average proportional efficiency				0,050	0,049	0,044	0,042	0,044
Efficiency change				4,56%	6,58%	15,02%	19,14%	14,79%
Preliminary free allocation (BM=1)				1 000	825	1 000	1 000	835

Przykład 8 - zmniejszenie ilości gazów odlotowych spalanych ze względów innych niż dla zapewnienia bezpieczeństwa

W tym przykładzie ilość gazów odlotowych spalanych z przyczyn innych niż dla zapewnienia bezpieczeństwa przez podinstalację objętą wskaźnikiem emisyjności dla produktu została zmniejszona średnio o 20% w latach 2024 i 2025, a zatem zmniejszenie to jest uwzględniane przy obliczaniu przydziału na rok 2026 (więcej informacji na temat sposobu obliczania przydziału w tym przypadku znajduje się w dokumencie z wytycznymi 8): zmniejszenie przydziału związane z tymi gazami odlotowymi nie jest już obliczane na podstawie ilości gazów odlotowych w HAL, ale na podstawie średniej w latach 2024–2025 (co prowadzi do zmniejszenia o 518 800 uprawnień zamiast 648 500 uprawnień obliczonych początkowo). W 2027 r. nie ma zmian w porównaniu z 2026 r. (zmiana poziomu działalności AL wynosi poniżej 15%). W 2028 r. ilość spalanych gazów odlotowych jest taka sama jak w 2026 r., więc redukcja z nimi związana jest identyczna, ale średni poziom działalności AAL podinstalacji wykazuje wzrost AL, co prowadzi do większego przydziału do podinstalacji. W 2030 r. średni poziom działalności AAL wykazuje poziom działalności AL zbliżony do HAL, a także ilość spalonych gazów odlotowych jest zbliżona do tych z HAL; w tym roku przydział opiera się zatem na wartościach historycznych.

<i>Example 8 - Reduction on non-safety flaring of waste gases</i>								
Year	HAL	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Activity Level [t]	4 000 000	4 000 000	4 000 000	4 500 000	5 000 000	4 500 000	4 000 000	
VWG _i [t]	1 000 000	800 000	800 000	800 000	800 000	800 000	1 000 000	
Free allocation [no correction]	5 000 000							
WG reduction	-648 500							
Average Activity Level (AAL)				4 000 000	4 250 000	4 750 000	4 750 000	4 250 000
2-year rolling average WG (VWG _{2y})				800 000	800 000	800 000	800 000	900 000
(AAL-HAL)/HAL [%]				0,00%	6,25%	18,75%	18,75%	6,25%
(VWG _{2y} -VWG _{HAL})/VWG _{HAL} [%]				-20,00%	-20,00%	-20,00%	-20,00%	-10,00%
Free allocation [no correction]				5 000 000	5 000 000	5 937 500	5 937 500	5 000 000
WG reduction				-518 800	-518 800	-518 800	-518 800	-648 500
Preliminary free allocation				4 481 200	4 481 200	5 418 700	5 418 700	4 351 500

BM _p [allowances/t]	1,250
NCV _{WG} [TJ/t]	0,0025
EF _{WG} [tCO ₂ /TJ]	259,4
CLEF _{p,k}	1

Przykład 9 - zmiana ilości ciepła importowanego z podmiotu nieobjętego ETS

W tym przykładzie podinstalacja objęta wskaźnikiem emisyjności dla produktu importuje ciepło od podmiotu nieobjętego ETS. Ta ilość ciepła jest zmniejszana średnio o 25% w latach 2019 i 2020, a zatem związana z tym redukcja przydziału jest również zmniejszana w 2021 r. (redukcję oblicza się na podstawie średniej importowanego ciepła z 2 lat). W 2023 r. średni poziom działalności AAL podinstalacji wzrasta o ponad 15%, co prowadzi do wzrostu przydziału. Ilość importowanego ciepła pozostała taka sama jak w poprzednich latach, a zatem ilość uprawnień odliczonych z powodu tego importowanego ciepła pozostaje taka sama jak w poprzednich latach. W 2025 r. średni poziom działalności AAL pokazuje, że osiągnięto kolejny próg wzrostu, a równolegle ilość importowanego ciepła ponownie wzrosła, co prowadzi do różnicy mniejszej niż 15% w porównaniu z wartością obliczoną dla lat HAL. Dlatego w 2025 r. udział przydzielonych uprawnień opartych na średnim poziomie działalności AAL wzrasta, a odliczenie związane z importowanym ciepłem jest obliczane na podstawie wartości historycznych.

Example 9 - Change in heat imported from a non-ETS installation								
Year	HAL	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Activity Level [t]	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 200 000	1 200 000	1 250 000	1 300 000	
Imported heat non-ETS [TJ]	4 000	3 000	3 000	3 000	3 000	3 000	4 000	
Free allocation [no correction]	1 000 000							
Heat import reduction	-241 724							
Average Activity Level (AAL)				1 000 000	1 100 000	1 200 000	1 225 000	1 275 000
2-year average heat import (Heat _{2y})				3 000	3 000	3 000	3 000	3 500
(AAL-HAL)/HAL [%]				0,00%	10,00%	20,00%	22,50%	27,50%
(Heat _{2y} -Heat _{baseline})/Heat _{baseline} [%]				-25,00%	-25,00%	-25,00%	-25,00%	-12,50%
Free allocation [no correction]				1 000 000	1 000 000	1 200 000	1 200 000	1 275 000
Heat import reduction				-181 293	-181 293	-181 293	-181 293	-241 724
Preliminary free allocation				818 707	818 707	1 018 707	1 018 707	1 033 276

BM _p [allowances/t]	1
BM _{heat} [allowances/TJ]	60,431
CLEF _{p,k}	1

Przykład 10 - zmiana ilości bezpośrednich emisji we współczynniku zamienności paliwa i energii elektrycznej

W tym przykładzie podinstalacja objęta wskaźnikiem emisyjności dla produktu, dla której istotna jest zamienność paliwa i energii elektrycznej, zmieniła się w latach 2020–2021 średnio o ponad 15%. Współczynnik zamienności, który należy uwzględnić przy przydziale w 2022 r., będzie zatem oparty na średnim współczynniku z 2 poprzednich lat. W 2023 r. średni współczynnik zamienności (obliczony na podstawie 2021-2022) był nadal powyżej 15%, dodatkowo średni poziom działalności AAL wzrósł ponad próg 15%; dlatego przydział w 2023 r. został obliczony na podstawie średniego poziomu działalności AAL z 2023 r. oraz nowego współczynnika zamienności na ten rok. W 2025 r. średni poziom działalności AAL osiągnął nowy próg, dlatego przydział w tym roku został obliczony na podstawie średniego poziomu działalności AAL z tego roku.

Example 10 - Change on the exchangeability of fuel and electricity								
Year	HAL	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Activity Level [t]	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 200 000	1 200 000	1 250 000	1 300 000	
Direct emissions [tCO _{2 eq}]	500 000	500 000	500 000	600 000	600 000	625 000	650 000	
Imported heat [TJ]	4 000	7 000	7 000	7 000	7 000	8 000	8 000	
Imported heat emissions [tCO _{2 eq}]	241 724	423 017	423 017	423 017	423 017	483 448	483 448	
Electricity consumption [MWh]	500 000	400 000	200 000	200 000	200 000	200 000	180 000	
Indirect emissions [tCO _{2 eq}]	188 000	150 400	75 200	75 200	75 200	75 200	67 680	
Exchangeability factor (Exch) [%]	79,78%	85,99%	92,47%	93,15%	93,15%	93,65%	94,37%	
Average Activity Level (AAL)				1 000 000	1 100 000	1 200 000	1 225 000	1 275 000
2-year average Exch (Exch _{2y})				89,23%	92,81%	93,15%	93,40%	94,01%
(AAL-HAL)/HAL [%]				0,00%	10,00%	20,00%	22,50%	27,50%
(Exch _{2y} -Exch _{baseline})/Exch _{baseline} [%]				11,84%	16,33%	16,76%	17,07%	17,83%
Additional allowances due to Exch change				NA	130 306	3 430	2 965	7 277
Preliminary free allocation				797 789	928 096	1 117 830	1 120 796	1 198 577

BM _p [allowances/t]	1
BM _{heat} [allowances/TJ]	60,431
EF indirect emissions [tCO _{2 eq} /MWh]	0,376
CLEF _{p,k}	1

Przykład 11 - zmiana ilości wodoru zastosowanego jako substytut paliwa w produkcji VCM

W tym przykładzie instalacja nie wykorzystywała wodoru jako substytutu paliwa w okresie odniesienia. Zaczęto go używać w 2019 r., a wpływ na współczynnik korekcji wodoru wyniósł ponad 15% w 2022 r.;

dlatego w 2022 r. przy obliczaniu wstępnego przydziału uwzględnia się średni 2-letni współczynnik korekcji wodoru z tych lat. To, czy ma zastosowanie art. 6.2, jest sprawdzane co roku, a zatem wstępne obliczenia przydziału w 2023 r. ponownie opierają się na wartościach z tego roku, ponieważ zmiana średniej wciąż przekracza 15%. W 2024 r. średni poziom działalności AAL zwiększył się o ponad 15%, co ma również wpływ na wstępne obliczenie przydziału oprócz zastosowania art. 6.2.

Example 11 - VCM production: changes in amount of hydrogen used as fuel substitute								
Year	HAL	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Activity Level [t]	500 000	500 000	500 000	550 000	580 000	580 000	580 000	
Direct emissions [tCO ₂]	100 000	95 000	85 000	100 000	110 000	110 000	110 000	
Virtual emissions from H ₂ combustion [tCO ₂]	0	5 000	15 000	20 000	25 000	25 000	25 000	
H ₂ related correction factor	1,00	0,95	0,85	0,83	0,81	0,81	0,81	
Average Activity Level (AAL)				500 000	525 000	565 000	580 000	580 000
2-year average H ₂ corr. Factor (H ₂ Corr _{2y})				0,90	0,84	0,82	0,81	0,81
(AAL-HAL)/HAL [%]				0,00%	5,00%	13,00%	16,00%	16,00%
(H ₂ Corr _{2y} -H ₂ baseline)/H ₂ baseline [%]				-10,00%	-15,83%	-17,59%	-18,52%	-18,52%
Preliminary free allocation				102 000	85 850	84 056	96 409	96 409

BM _p [allowances/t]	0,204
CLEF _{p,k}	1

Uwaga: ponieważ nowe wartości benchmarków nie są jeszcze znane w momencie pisania poradnika, w tym przykładzie użyto wartości benchmarku fazy 3.

Przykład 12 - zaprzestanie działalności

Ta podinstalacja zgłosiła zaprzestanie działalności w roku 2021 i dlatego nie otrzyma już żadnych bezpłatnych przydziałów począwszy od roku 2022.

Example 12 - Cessation of operations								
Year	HAL	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Activity Level	100 000	110 000	110 000	50 000	0			
Average Activity Level (AAL)				110 000	80 000			
(AAL-HAL)/HAL [%]				10,00%	-20,00%			
Preliminary free allocation (BM=1)				100 000	0	0	0	0

Przykład 13 - podinstalacja, w której nastąpiło zawieszenie działalności

W tym przykładzie podinstalacja zawiesiła działalność w roku 2021, ale nadal jest technicznie możliwe wznowienie działalności. W takim przypadku obowiązują zasady zmiany przydziału. W raportach dla podinstalacji jest zgłaszany poziom działalności 0. Ponieważ przydział wynosi 0 w 2024 r., jeżeli ta podinstalacja wznowi swoją działalność w 2025 r. lub w późniejszych latach, zastosowanie będą miały ogólne zasady. Jeżeli z drugiej strony podinstalacja ogłosi zaprzestanie działalności w 2024 r., nie będzie to miało dalszego wpływu.

Example 13 - Sub-installation that stops operating								
Year	HAL	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Activity Level	100 000	110 000	110 000	50 000	0	0	0	
Average Activity Level (AAL)				110 000	80 000	25 000	0	
(AAL-HAL)/HAL [%]				10,00%	-20,00%	-75,00%	-100,00%	
Preliminary free allocation (BM=1)				100 000	80 000	25 000	0	0